BORDEREAU
DES DÉPENSES
DES TRAVAUX DE CHERBOURG.

PREMIER PARTI.

	SOMMES censées devoir rentrer.	SOMMES perdues.	PRIX de l'Ouvrage effectif & qui a le plus de solidité.
Détail d'un Cône non rempli.			
Bois & Fer.	. . . .	134,614 ″	
Main d'œuvre.	. . . .	64,586 ″	
PRIX MOYEN pour un	. . . .	199,200 ″	
Les 21ᵉ, à ce prix, ont coûté.	. . . .	4,183,200 ″	
Les 3 quin'ont point été coulés ont été vendus environ.	. . . .	30,000 ″	
DÉPENSE EFFECTIVE, mais perdue.	. . . .	4,153,200 ″	
A laquelle il faut ajouter celle de leur entretien, de la construction & réparations des pontons cylindriques ou tonnes qui servoient à leur flotaison. .	. . . .	104,277 ″	
Autres main-d'œuvre de boulons & fers ouvrés qui viennent se présenter ici, je ne sais pourquoi, dont on instruira sans doute.	. . . .	127,699 ″	
TOTAL.	. . . .	4,385,176 ″	
EMPLACEMENS, Bâtimens, Etablissemens, pour la construction, & l'immersion des Cônes, 736,519 l.			
Supposons qu'en vendant ces objets, on en retire la moitié, reste à porter en dépense.	368,259 10	368,259 10	
TOTAL.	368,259 10	4,753,435 10	

	Sommes censées devoir rentrer.	Sommes perdues.	Prix de l'Ouvrage effectif & qui a le plus de solidité.
De l'autre part.	368,259 10	4.753,435 10	
Dépenses pour les Digues & le remplissage des 18 Cônes.			
Il a été versé par l'Administration, c'est-à-dire par Régie, pour mémoire, . . 19,321 toises cubes. Et par les Entrepreneurs. . . . 353,894 Lesquelles, à 42 liv. la toise. . . . . 373,215 toises cubes.			14,863,548 //
Dépenses accessoires ordonnées & faites par l'Administration. Caserne du Becquet. . . . . 80,771 l. Construction d'une Buanderie au Becquet. 36,335 Réparations du logement de l'Abbaye, servant au logement du principal Chef de l'Administration. 130,157 247,263			
Dont ½ en pure perte.	123,631 10	123,631 10	
Dépense du Port du Becquet. . . . . Je porte cette somme à la colonne de celles perdues, avec d'autant plus de raison, que ce Port est digne seulement, par son état de vétusté & de délabrement, de figurer avec les ruines d'Athènes; on peut même dire qu'on chercheroit la place où il fut construit.		795,223 //	
Quoique sur les 19,321 toises cubes de pierres, supposées versées par l'administration, jusqu'au mois d'Août 1785, époque de l'adjudication des travaux, il n'en ait été fourni, à cause des fraudes qui se commettoient dans les entoisés & jauges des bâtimens, qu'environ la moitié; je veux bien supposer ce cube réel, & en porter la dépense à la colonne des ouvrages effectifs, mais simplement au prix de 42 liv. la toise, & non à celui de 75 à 80 liv., prix qu'il en a coûté; car je ne vois pas de raison pour en porter un si exhorbitant, dans le moment sur-tout où l'administration trouve le prix actuel de 42 liv. trop fort, & veut faire résilier le marché des Entrepreneurs; mais que l'administration me passe cette petite remarque, & je vais lui porter en compte, comme réel, le cube de 19,321 toises, à 42 liv. qu'elle regarde elle-même comme exhorbitant, & qui me donne à porter en effectif la somme de.			811,482 //
Malgré ma bonne volonté, je ne puis me déterminer à lui passer celle de 1,497,377 liv 10 sols.			
Divers petits objets exécutés en pure perte. . .		16,001 //	
Totaux.	491,891 //	5,688,291 //	15,675,030 //

Récapitulation pour ce qui concerne essentiellement les travaux de la Rade.

	SOMMES censées devoir rentrer.	SOMMES perdues.	PRIX de l'Ouvrage effectif & qui a le plus de solidité.
1° En Ouvrages effectifs, susceptibles de perfection, & qui promettent quelque solidité.	. . . .	. . . .	15,675,030 ″
2° En Cônes & autres Ouvrages totalement perdus.	. . . .	. . . .	5,688,291 ″
3° Somme qu'on suppose devoir rentrer, mais qui ne l'étant pas encore, doit être portée en dépense.	. . . .	. . . .	491,891 ″
TOTAL.	. . . .	. . . .	21,855,212 ″
***COMPTE** des objets étrangers à la Rade, mais exécutés sur les mêmes fonds.*			
Route de Cherbourg à Querqueville, & digue de la fosse du Gallet.	190,267 ″		
Dont à déduire pour le glacis de la Route de Querqueville, entièrement détruit, & celui de la fosse du Gallet, qui sera bientôt dans le même état.	62,064 ″		
Reste à porter en dépense effective.	128,203 ″	. . . .	128,203 ″
Et à la colonne des sommes perdues.		62,064 ″	
Hangard d'Artillerie.	. . . .	. . . .	51,313 ″
Magasin des Vivres.	. . . .	. . . .	66,369 ″
Route du Fort d'Artois, & pavé de la rue grande Valée.	. . . .	. . . .	17,292 ″
Conduite d'eau du Moulin de Quinquampoix jusqu'au réservoir de distribution, dans le pré de M. S.-Germain, par apperçu.	. . . .	. . . .	50,000 ″
Hôpital auxiliaire.	90,000 ″		
Mais comme ce dernier monte à environ 300,000 l. on le comptera ici pour cette somme. Cette manière d'opérer ne peut être qu'à l'avantage de l'Administration, puisque plus on forcera la dépense des sommes effectives, moins elle aura d'embarras à rendre un compte exact de celle en déficit, dont on doit lui ordonner de justifier l'emploi. Il est vrai que cet avantage que je lui donne ici, elle a su s'en priver à l'art. des réparations de l'Abbaye, qui, par je ne sais quelle raison, ne se trouvent portées sur le compte qu'à la somme de 130,157 l. au lieu de 400,000 l. Mais ce n'est pas ma faute; je porterai ici pour l'Hôpital la somme de	. . . .	. . . .	300,000 ″
Nouvelle somme dépensée en pure perte. . . .	. . . .	. . . .	62,064 ″
Total général de la Dépense depuis le premier Octobre 1784 jusqu'au premier Septembre 1789, tant en pure perte qu'en ouvrages effectifs. . . .	. . . .	. . . .	22,530,453 ″

Et, comme il a été versé au premier Décembre 1790, dans la Caisse de la Marine, la somme totale de . . . . 27,889,701 ″

L'Administration doit rendre compte ou répondre de celle de . . . . 5,359,248 ″

Cette différence résulte :

1° Des dépenses préparatoires faites depuis le commencement de l'année 1783, jusqu'au premier Octobre 1784.

2° Des dépenses faites depuis le premier Septembre 1789, jusqu'au 31 Décembre 1790, déduction faite néanmoins de celles faites pour les pierres versées en rade, dont le montant se trouve compris dans la somme de la dépense de. . . . . . . 22,530,413 ″

3° Enfin cette différence résulte encore des immenses traitemens, honoraires & gratifications accordées à tous les membres de cette administration dorée, qui, malgré son état, étoit non-seulement inutile, mais même dangereuse à l'avantage général, & à la bonne exécution de cet ouvrage.

PARALLÈLE *de la Dépense du* Port du Becquet, *fait par l'Administration, avec celui fait au* Cap-Lévi, *par les Entrepreneurs des Travaux.*

Le Port du Becquet a 150 toises de longueur, sur 24 toises de large.

Le Port du Cap-Lévi a 45 toises de long, sur 23 de large.

C'est dans la proportion de $3\frac{1}{2}$ a 1.

Le Port du Becquet a 3,600 toises de superficie.

Celui du Cap-Lévi en a 1,035 toises.

C'est encore dans la proportion de $3\frac{1}{2}$ à 1.

La profondeur des deux Ports est à-peu-près la même; ils ont chacun une digue & trois murs de revêtement.

On y trouve encore la proportion de $3\frac{1}{2}$ à un.

Le Port du Becquet peut fournir à l'embarquation de 36,000 toises cubes de pierres.

Le Port du Cap Levi à celle de 10 à 12 mille.

C'est encore dans la même proportion.

Or, en la suivant, pour fixer ce qu'auroit du coûter la construction du Port du Becquet, il n'y a qu'à multiplier par $3\frac{1}{2}$ la somme de 62,572 liv. que le Cap Levi a coûté aux Entrepreneurs, & l'on verra que celui du Becquet auroit pu être exécuté pour la somme de. . . . . 219,002 ″

au lieu de celle de. . . . . 795,223 ″

DÉPENSE en pure perte . . . . 576,221 ″

Mais si on considère que le Port du Cap Levi est presque construit en gros blocs de pierre de taille brutte qui auront toujours la même valeur qu'au moment de leur emploi, tandis que celui du Becquet n'a été construit qu'en mauvais moëllons posés de champ, on verra que la valeur des matériaux du premier, qu'on peut estimer au moins à 15,000 liv., fera décroître la dépense première d'autant, & en suivant la même proportion, augmentera celle du second de la somme de. . . . 45,000 ″

Alors la dépense en pure perte de cet objet, sera évidemment de. . . . . 621,221 ″

SECOND PARTI.

Dépenses du second Parti.

Epargnes qu'on auroit pu faire en suprimant les individus inutiles à l'Administration. . . . . 2,000,000 ″

Si on n'avoit pas fait venir des Troupes, dont on pouvoit se passer, on auroit économisé;

Une Buanderie faite au Becquet.	36,735 ″	
Les Casernes du même lieu.	80,771 ″	
Les Baraques en Bois.	11,000 ″	
La Location des Casernes particulières.	20,368 ″	228,874 ″
Poudre de Mine indiscrettement accordée aux Troupes à titre de gratification, & dont il a fallu tenir compte aux Entrepreneurs.	50,000 ″	
La route de Querqueville & Glacis.	30,000 ″	

Les ouvrages inutiles & mal exécutés montent à. . . . . 4,921,278 ″

TOTAL GÉNÉRAL des dépenses qu'on pouvoit épargner. . . . . 7,150,152 ″

On a précédemment dit que l'Administration doit répondre de celle de. . . . . 5,358,448 ″

TOTAL. . . . . 12,508,600 ″

Dont il convient de retrancher les deux millions que j'ai fait voir qu'on pouvoit au moins épargner sur les honoraires & autres faux frais de cette Administration, parce que je ne les ai porté ici que pour Mémoire, & par anticipation sur les dépenses qu'elle doit produire. . . . . 2,000,000 ″

TOTAL DÉFINITIF dont l'Administration doit justifier ou répondre. . . . . 10,508,600 ″